



OSNOVNA ŠKOLA
Bartula Kašića
ZADAR

REPUBLIKA HRVATSKA

OŠ BARTULA KAŠIĆA

KLASA: 406-01/18-01/10

URBROJ: 2198-01-20-18-05

U Zadru, 6. lipnja 2018. godine

Temeljem Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave (KLASA: 003-05/17-01/07, URBROJ: 2198/01-20-17-1) od 16. svibnja 2017. godine Osnovne škole Bartula Kašića, Odluke o početku postupka jednostavne nabave – nabava IT opreme te Software-a po grupama predmeta nabave (KLASA: 406-01/18-01/07, URBROJ: 2198-01-20-18-01), te Odluke o imenovanju Ovlaštenih predstavnika naručitelja u postupku jednostavne nabave – nabava IT opreme te Software-a po grupama predmeta nabave, EV. BR. NABAVE: JN 24/18 (KLASA: 406-01/18-01/07, URBROJ: 2198-01-20-18-02), Ovlašteni predstavnici naručitelja sastavljaju:

ZAPISNIK O OTVARANJU, PREGLEDU I OCJENI PONUDA IT oprema

I. OPĆI PODACI

Naziv i sjedište Naručitelja: Osnovna škola Bartula Kašića, Bribirski prilaz 2a, 23000 Zadar

OIB: 07457010076

Broj telefona: 023/321-397

Broj telefaksa: 023/323-620

Internetska adresa: <http://os-bkasica-zadar.skole.hr/>

Adresa elektroničke pošte: prijavitelj.bartul.kasic2@gmail.com

Evidencijski broj nabave: JN 24/18

Procijenjena vrijednost nabave: 149.346,00 kuna bez PDV-a.

Kriterij za odabir ponude: Kriterij za odabir ponude je najniža cijena. Naručitelj nema pravo koristiti pretprez te uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost.

Rok za dostavu ponuda: Ponuda zainteresiranih gospodarskih subjekata mora biti dostavljena najkasnije 01.06.2018. godine do 10:00 sati bez obzira na način dostave.

Članovi Stručnog Povjerenstva:

1. Vera Šušić, školski psiholog/voditelj projekta;
2. Anita Dukić, školski pedagog;
3. Ana Lisica, učiteljica.

Datum i vrijeme početka rada Stručnog Povjerenstva: 06. lipnja 2018. godine u 11:00 sati.

Postupak jednostavne nabave proveden je javnom objavom Poziva na dostavu ponuda dana 25.05.2018. godine (KLASA: 406-01/18-01/10, URBROJ: 2198-01-20-18-03) na web stranici škole (<http://os-bkasica-zadar.skole.hr/>) te istovremenim slanjem Poziva na dostavu ponuda na adrese neovisnih gospodarskih subjekata.

II. PREDMET NABAVE

Predmet postupka je nabava IT opreme prema stavkama, jedinicama mjere i količinama sukladno Pozivu na dostavu ponuda, troškovniku (Prilog II. Troškovnik) i tehničkoj specifikaciji (Prilog III. Tehničke specifikacije).

III. PODACI O PONUDITELJIMA (NAZIV I SJEDIŠTE)

RB.	Datum i vrijeme zaprimanja ponude	Naziv ponuditelja	Adresa sjedišta ponuditelja	OIB Ponuditelja
1.	30.05.2018., 14:07	DALMAT d.o.o.	Murvica 1, Murvica (Općina Poličnik)	96679371567
2.	31.05.2018., 22:32	ADVISER GROUP d.o.o.	Dunavska 42, 31207 Tenja (Grad Osijek)	14659862131
3.	01.06.2018., 08:19	SGM Informatika d.o.o.	Grge Novaka 22/A, Split	09168707993
4.	01.06.2018., 08:28	ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o.	ilica 310, Zagreb	89077533639

Ponude su zabilježene prema redoslijedu zaprimanja.

IV. PROVIJERA FORMALNE SUKLADNOSTI

Redni broj (prema redoslijedu zaprimanja)	Naziv ponuditelja	Način dostave ponude	Broj dijelova od kojih se ponuda sastoji	Ponuda pravodobno zaprimljena (DA/NE)	Ponuda valjana potpisana (DA/NE)	Ocjena ponuditelja pri provjeri formalne sukladnosti (PRIHVACEN / ISKLJUČUJE SE)	Obrazloženje razloga isključenja
1.	DALMAT d.o.o.	Poštom (urudžbeni)	1	DA	DA	PRIHVACEN	n/p
2.	ADVISER GROUP d.o.o.	Elektroničkom poštom	1	DA	DA	PRIHVACEN	n/p
3.	SGM Informatika d.o.o.	Elektroničkom poštom	1	DA	DA	PRIHVACEN	n/p
4.	ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o.	Elektroničkom poštom	1	DA	DA	PRIHVACEN	n/p

V. PROVJERA POSTOJANJA RAZLOGA ISKLJUČENJA I ISPUNJENJA UVJETA SPOSOBNOSTI

Redni broj (prema redoslijedu zaprimanja)	Naziv ponuditelja	OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA	SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE PROFESIONALNE DJELATNOSTI	Ocjena ponuditelja pri provjeri formalne sukladnosti (PRIHVAĆEN/ ISKLJUČUJE SE)
1.	DALMAT d.o.o.	Javni naručitelj će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka nabave sukladno članku 251. stavak 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi. Dostavljeni dokaz kvalifikacije: ZADOVOLJAVA / NE ZADOVOLJAVA	Gospodarski subjekt mora biti upisan u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegovog poslovnog nastana. Dostavljeni dokaz kvalifikacije: ZADOVOLJAVA / NE ZADOVOLJAVA	PRIHVAĆEN
2.	ADVISER GROUP d.o.o.	DA	DA	PRIHVAĆEN
3.	SGM Informatika d.o.o.	DA	DA	PRIHVAĆEN
4.	ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o.	DA	DA	PRIHVAĆEN

Svi ponuditelji dostavili su dokumentaciju u svezi s obveznim razlozima isključenja i uvjetima sposobnosti sukladno Pozivu na dostavu ponuda od 25.05.2018. godine (KLASA: 406-01/18-01/10, URBROJ: 2198-01-20-18-03).

VI. PROCJENA TEHNIČKE I MATERIJALNE SUGLASNOSTI

Redni broj (prema redoslijedu zaprimanja)	Naziv ponuditelja	Dostavljena prateća tehnička dokumentacija uz Prilog III. Tehničke specifikacije DA/NE	Prilog III. Tehničke specifikacije i prateća tehnička dokumentacija udovoljava traženim specifikacijama Priloga III. Tehničke specifikacije iz Poziva na dostavu ponuda – Izmjene BR. 3 DA/NE	Zatraženo upotpunjavanje i/ili pojašnjenje (detalje dati u nastavku) (DA/NE/Nije primjenjivo)	Ocjena ponuditelja pri procjeni tehničke i materijalne sukladnosti (PRIHVAĆEN/ISKLJUČUJE SE)
1.	DALMAT d.o.o.	DA	DA	n/p	PRIHVAĆEN
2.	ADVISER GROUP d.o.o.	DA	DA		
3.	SGM Informatika d.o.o.	DA	DA		
4.	ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o.	DA	DA		

Stručno povjerenstvo naručitelja pregledalo je tehnički dio ponuda, odnosno izvršilo uvid u Prilog III. Tehničke specifikacije te dostavljenu prateću tehničku dokumentaciju, na temelju čega je utvrdilo sljedeće:

Ponuditelj DALMAT d.o.o. dostavio je Prilog III. Tehničke specifikacije te je u koloni „Ponuđeno“ za sve stavke, odnosno ponuđene specifikacije označio „DA“ kojom navodi da ispunjava uvjete iz kolone „minimalne tehničke specifikacije“. Također, ponuditelj DALMAT d.o.o. dostavio je tehničku dokumentaciju iz koje je vidljivo da sve ponuđene stavke u potpunosti odgovaraju ponuđenom, odnosno udovoljavaju traženim minimalnim tehničkim specifikacijama.

Ponuditelj ADVISER GROUP d.o.o., dostavio je Prilog III. Tehničke specifikacije te je u koloni „Ponuđeno“ za sve stavke, odnosno ponuđene specifikacije označio „DA“ kojom navodi da ispunjava uvjete iz kolone „minimalne tehničke specifikacije“. Također, ponuditelj ADVISER GROUP d.o.o. dostavio je tehničku dokumentaciju, a čijim je pregledom stručno povjerenstvo utvrdilo da nisu vidljive sve ponuđene specifikacije kojima se potvrđuje traženo te da ponuda u pojedinim dijelovima tehničkih specifikacija ne zadovoljava „minimalne tražene tehničke specifikacije“, kako slijedi:

- Stavka 1. Prijenosno računalo - traženo je „Processor: Intel Core i3 ili jednakovrijedno, min. 2.00 GHz“ dok se u tehničkoj dokumentaciji navodi „Processor: Intel Core i#6006u (2.00 GHz) iz čega nije vidljivo radi li se o traženom „i3“ ili jednakovrijednom procesoru. Nadalje, traženo je „Rezolucija ekrana: do min. 1920x1080“ te „Povezivost: Wlan, Lan, Bluetooth, HDMI, USB“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 2. Multifunkcijski uređaj – traženo je „Radna memorija: min. 512 MB“ te „Površina skeniranja: min. 216x356 mm“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 5. Pametna ploča – traženo je „Projektor: min. 3500 lumena, kontrast: min. 17000:1; rezolucija: do min. 1024x768, stropni nosač za projektor visine do 370 mm“ dok je pregledom tehničke dokumentacije utvrđeno da nisu navedene (vidljive) tražene specifikacije „kontrast: min. 17000:1“ te „stropni nosač za projektor visine do 370 mm“ zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 6. Digitalni fotoaparati – traženo „CMOS ili jednakovrijedan senzor, Povezivost: min. HDMI mini te Uključeno: Memorijska kartica“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 8. Digitalni diktafon – traženo „Format snimanja: min. WMA, Playback“ dok je iz dostavljene tehničke dokumentacije vidljivo da se navodi „Recording Format MP3“ te „Playback“, a čime nije vidljivo obuhvaća li uređaj i format snimanja „WMA“ kako je traženo te stoga stručno povjerenstvo smatra da ponuda u ovom dijelu nije sukladna traženim tehničkim specifikacijama te kao takva ne može udovoljiti svim traženim tehničkim zahtjevima;
 - Stavka 9. Bepilotna letjelica – traženo „Multifunkcijski ruksak, otporan na vodu“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
- Nastavno na prethodno utvrđene nedostatke, stručno povjerenstvo smatra da se u pojedinim stavkama radi o manjim nedostacima dok se za Stavku 8. Digitalni diktafon, radi o većim nedostacima budući da ponuđeni uređaj svojim specifikacijama ne udovoljava traženim minimalnim tehničkim specifikacijama u pogledu „Formata snimanja“. Nadalje, stručno povjerenstvo smatra da ponuda ponuditelja ADVISER GROUP d.o.o., bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve propisane Prilogom III. Tehničke specifikacije koji su sastavni dio Poziva na dostavu ponuda.

Ponuditelj SGM Informatika d.o.o. dostavio je Prilog III. Tehničke specifikacije te je u koloni „Ponuđeno“ za sve stavke, odnosno ponuđene specifikacije označio „DA“ kojom navodi da ispunjava uvjete iz kolone „minimalne tehničke specifikacije“. Također, ponuditelj SGM Informatika d.o.o. dostavio je tehničku dokumentaciju iz koje je vidljivo da sve ponuđene stavke u potpunosti odgovaraju ponuđenom, odnosno udovoljavaju traženim minimalnim tehničkim specifikacijama.

Ponuditelj ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o., dostavio je Prilog III. Tehničke specifikacije te je u koloni „Ponuđeno“ za sve stavke, odnosno ponuđene specifikacije označio „DA“ kojom navodi da ispunjava uvjete iz kolone „minimalne tehničke specifikacije“. Također, ponuditelj ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o. dostavio je tehničku dokumentaciju, a čijim je pregledom stručno povjerenstvo utvrdilo da nisu vidljive sve ponuđene specifikacije kojima se potvrđuje traženo te da ponuda u pojedinim dijelovima tehničkih specifikacija ne zadovoljava „minimalne tražene tehničke specifikacije“, kako slijedi:

- Stavka 1. Prijenosno računalo - traženo je „Processor: Intel Core i3 ili jednakovrijedno, min. 2.00 GHz“ dok se u tehničkoj dokumentaciji navodi „Processor: Intel Core i#6006u (2.00 GHz“ iz čega nije vidljivo radi li se o traženom „i3“ ili jednakovrijednom procesoru. Nadalje, traženo je „Rezolucija ekrana: do min. 1920x1080“ te „Povezivost: Wlan, Lan, Bluetooth, HDMI, USB“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 2. Multifunkcijski uređaj – traženo je „Radna memorija: min. 512 MB“ te „Površina skeniranja: min. 216x356 mm“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 5. Pametna ploča – traženo je „Projektor: min. 3500 lumena, kontrast: min. 17000:1; rezolucija: do min. 1024x768, stropni nosač za projektor visine do 370 mm“ dok je pregledom tehničke dokumentacije utvrđeno da nije naveden traženi „stropni nosač za projektor visine do 370 mm“ zbog čega naručitelj ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama. Nadalje, stručno povjerenstvo utvrđuje da se u tehničkoj dokumentaciji navodi ponuđeni uređaj „Projektor INFOCUS IN124STX“ koji ima „Kontrast 14000:1“ dok je minimalnim tehničkim specifikacijama definirano „Projektor - kontrast: min. 17000:1“ iz čega je vidljivo da ponuda u ovom dijelu nije sukladna traženim tehničkim specifikacijama. Nadalje, stručno povjerenstvo utvrđuje da se u tehničkoj dokumentaciji navodi ponuđeni uređaj „Projektor INFOCUS IN124STX“ koji ima „Kontrast 14000:1“ dok je minimalnim tehničkim specifikacijama definirano „Projektor - kontrast: min. 17000:1“ iz čega je vidljivo da ponuda u ovom dijelu nije sukladna traženim tehničkim specifikacijama te kao takva ne može udovoljiti svim traženim tehničkim zahtjevima;
 - Stavka 6. Digitalni fotoaparati – traženo „CMOS ili jednakovrijedan senzor, Povezivost: min. HDMI mini te Uključeno: Memorijska kartica“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
 - Stavka 8. Digitalni diktafon – traženo „Format snimanja: min. WMA, Playback“ dok je iz dostavljene tehničke dokumentacije vidljivo da se navodi „Recording Format MP3“ te „Playback“, a čime nije vidljivo obuhvaća li uređaj i format snimanja „WMA“ kako je traženo te stoga stručno povjerenstvo smatra da ponuda u ovom dijelu nije sukladna traženim tehničkim specifikacijama te kao takva ne može udovoljiti svim traženim tehničkim zahtjevima;
 - Stavka 9. Bepilotna letjelica – traženo „Multifunkcijski ruksak, otporan na vodu“ dok isto nije navedeno (vidljivo) u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji zbog čega stručno povjerenstvo ne može utvrditi odgovara li ponuđeni uređaj traženim minimalnim tehničkim specifikacijama;
- Nastavno na prethodno utvrđene nedostatke, stručno povjerenstvo smatra da se u pojedinim stavkama radi o manjim nedostacima dok se za Stavku 5. Pametna ploča te Stavku 8. Digitalni diktafon, radi o većim nedostacima budući da ponuđeni uređaji svojim specifikacijama ne udovoljavaju traženim minimalnim tehničkim specifikacijama u pogledu „Kontrasta“ za Stavku 5. Pametna ploča te pogledu „Formata snimanja“ za Stavku 8. Digitalni diktafon. Nadalje, stručno povjerenstvo smatra da ponuda ponuditelja ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o., bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve propisane Prilogom III. Tehničke specifikacije koji su sastavni dio Poziva na dostavu ponuda.

VII. ANALIZA CIJENA PONUDA

Redni broj (prema redosljedu zaprimanja)	Naziv ponuditelja	Cijena (bez PDV-a)	Iznos PDV-a	Cijena (s PDV-om)	Računske pogreške ispravljene (DA/NE/Nije primjenjivo)	Cijena (bez PDV-a) nakon ispravka računskih pogrešaka	Rang ponude prema kriteriju za odabir ponude
1.	DALMAT d.o.o.	109.250,00	27.312,50	136.562,50	n/p	109.250,00	1
2.	ADVISER GROUP d.o.o.	127.069,00	31.767,25	158.836,25	n/p	127.069,00	4
3.	SGM Informatika d.o.o.	126.240,00	31.560,00	157.800,00	n/p	126.240,00	3
4.	ŠKOLSKA OPREMA – GREGIĆ j.d.o.o.	125.980,00	31.495,00	157.475,00	n/p	125.980,00	2

VIII. PRIJEDLOG ODGOVORNOJ OSOBI NARUČITELJA ZA DONOŠENJE ODLUKE O ODABIRU

Stručno povjerenstvo za provedbu nabave predlaže odgovornoj osobi Naručitelja donošenje Odluke o odabiru ponude ponuditelja DALMAT d.o.o., Murvica 1, Murvica (Općina Poličnik), OIB: 96679371567 koja je nakon izvršenog pregleda i ocjene udovoljava svim uvjetima i zahtjevima iz Poziva na dostavu ponuda, a koja je sukladno kriteriju za odabir (najniža cijena) ponude dostavila ponudu na iznos od 109.250,00 HRK bez PDV-a, odnosno za ukupan iznos od 136.562,50 HRK s PDV-om te koja ne prelazi procijenjenu vrijednost nabave.

IX. IME, PREZIME I POTPIS ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA

Vera Šušić, školski psiholog/voditelj projekta

Anita Dukić, školski pedagog

Ana Lisica, učiteljica



Prilozi:

1. Odluka o početku postupka jednostavne nabave;
2. Odluka o imenovanju Ovlaštenih predstavnika naručitelja;
3. Izjava Ovlaštenih predstavnika naručitelja o postojanju/nepostojanju sukoba interesa;
4. Dokaz objave i slanja Poziva na dostavu ponuda;
5. Dokaz zaprimanja Ponuda.

Pregled i ocjena ponuda završena je: 06. lipnja 2018. godine u 14:00 sati.