**Kriteriji vrednovanja u on-line nastavi – Priroda i Biologija**

**ZALAGANJE** – aktivnost i samostalnost učenika, jesu li sve zadaće (umna mapa, kvizovi, pitanja za ponavljanje, bilješke o praćenju lekcije) izrađene na vrijeme (redovite i kvalitetne) ; sudjelovanje i praćenje online nastave.KRITERIJI VREDNOVANJA ZALAGANJA kroz ZADAĆE

|  |  |
| --- | --- |
| ODLIČAN (5) | Zadaće izvršava i predaje na vrijeme i samostalno izrađuje. |
| VRLO DOBAR (4) | Zadaće izvršava i predaje na vrijeme uz minimalnu podršku učiteljice. |
| DOBAR (3) | Zadaće uglavnom predaje na vrijeme ali nepotpune ili dijelom neispravne. |
| DOVOLJAN (2) | Uglavnom neredovito izvršava zadaće, sadržajno nepotpune i netočne. |
| NEDOVOLJAN (1) | Ne izvršava zadaće na vrijeme; sadržajno nepotpune i netočne. |

**SAMOSTALNI RAD** – praktični radovi, istraživački rad, seminarski rad, prezentacije, problemski zadaci.

(SVI NAVEDENI ELEMENTI OCJENJIVANJA MOGU I NE MORAJU BITI ZADANI I IZRAĐENI U RAZLIČITIM DIGITALNIM ALATIMA KOJIMA SE UČENICI KORISTE.)

FORMATIVNO VREDNOVANJE – odgovori na kviz, igre, sažetci videolekcija/teksta u udžbeniku ili prezentacije, diskusije u virtulnom okruženju (popraćeno opisnom bilješkom).

Učenicima koji imaju negativnu ocjenu iz pojedinih cjelina, proslijediti materijale za vježbu , u dogovoru s učenikom za ispravak omogućiti usmeno ispitivanje ili pisanu provjeru u obliku kviza u nekom od digitalnih alata.

**UPUTE ZA IZRADU SEMINARSKOG RADA IZ BIOLOGIJE**

Učenik izrađuje seminar po sljedećim dijelovima :

1. **Naslov** (adresa škole, naslov rada, ime i prezime učenika, vrijeme i mjesto izrade seminara)
2. **Sadržaj (tema je obuhvaćena u potpunosti)**
3. **Uvod** – max. 1 stranica
4. **Razrada teme** (naslov ovisi o temi, može biti i pod tema 4.1; 4.2; 4.3; 4.4 i sl.) – do tri strane (uključujući fotografije ili tablice)
5. **Zaključak** – max. 1 stranica
6. **Literatura** – (nije obavezna)

**KRITERIJI OCJENJIVANJA I ELEMENTE PRAĆENJA SEMINARSKOG RADA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Odličan (5) | Vrlo dobar (4) | Dobar (3) | Dovoljan (2) | Nedovoljan (1) |
| seminarski rad je iscrpan, formalno točno oblikovan, logički dobro strukturiran, činjenično točan, izražava originalan pristup temi, pravopisno točan  | seminarski rad je obradio najvažnije činjenice vezane uz temu, zadovoljava formalne kriterije, ne izražava originalan pristup temi, postoje manje pogreške u logičkom strukturiranju sadržaja, postoje manje pravopisne pogreške  | seminarski rad je izostavio neke važne činjenica vezanih uz temu, dijelom je tema promašena, logički je loše strukturiran, zadovoljava formalne kriterije, ne izražava originalan pristup temi, postoje pravopisne pogrešk  | seminarski rad je izostavio više važnih činjenica vezanih uz temu, tema je većim dijelom promašena, uočene su značajnije pogreške na sadržajnom planu, logički je loše strukturiran, formalne kriterije zadovoljava samo djelomice, ne izražava originalan pristup temi, uočene su veće gramatičk  | Učenik nakon upozorenja nije napravio seminarski rad |

**KRITERIJI OCJENJIVANJA I ELEMENTE PRAĆENJA PREZENTACIJE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Elementi | Odličan (5) | Vrlo dobar (4) | Dobar (3) | Dovoljan (2) | Nedovoljan (1) |
| Sadržaj | točno, jasno, primjerena količina gradiva i primjereno uzrastu  | neprimjerena količina gradiva, korištenje nerazumljivih pojmova  | nejasno, sadržaj sadrži pogreške  | nerazumljivo i nejasn  | Učenik nije pripremio  |
| Izgled  | uredan, pregledan, sustavan, veličina slova (čitljivo s 2 metra)  | nije u potpunosti pregledan  | nepregledan, bez sustavnog redoslijed  | neuredan, nepregledan  |  |

**Kriteriji za za vrednovanje malog učeničkog istraživačkog rada**

|  |  |
| --- | --- |
| **SASTAVNICE** | **RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA** |
| **kompletno** | **potrebni manji ispravci** | **potrebne značajnije dopune** |
| **(3 boda)** | **(2 boda)** | **(1 bod)** |
| **tijek istraživanja**  | U izvješću je detaljno objašnjen tijek istraživanja prema uputama što treba učiniti prije, tijekom i nakon istraživanja. | U izvješću je objašnjen tijek istraživanja prema uputama što treba učiniti prije, tijekom i nakon istraživanja, uz manje pogreške. | U izvješću je površno objašnjen tijek istraživanja prema uputama što treba učiniti prije, tijekom i nakon istraživanja i/ili upute nisu u potpunosti uvažene. |
| **uvod**  | Uvod sadrži neophodne osnovne informacije o odabranoj temi te jasno i znanstveno točno oblikovano istraživačko pitanje i/ili hipotezu. | Uvod sadrži dio neophodnih informacija o odabranoj temi te jasno i znanstveno točno oblikovano istraživačko pitanje i/ili hipotezu. | Uvod sadrži samo neke neophodne informacije o odabranoj temi te nejasno i znanstveno neutemeljeno oblikovano istraživačko pitanje i/ili hipotezu. |
| **metode rada** | Metode rada dobro su odabrane u odnosu na hipotezu te su pravilno i točno primijenjene.  | Metode rada djelomično su dobro odabrane u odnosu na hipotezu.  | Metode rada nisu dobro odabrane u odnosu na hipotezu ili su nepotpune. |
| **sigurnosne mjere** | U izvješću su obrazložene i dokumentirane (fotografija) sigurnosne mjere koje su primijenjene tijekom istraživanja ili je argumentirano zašto sigurnosne mjere nisu potrebne. | U izvješću su opisane, ali nisu obrazložene i/ili dokumentirane sigurnosne mjere koje su primijenjene tijekom istraživanja ili nije potpuno argumentirano zašto sigurnosne mjere nisu potrebne. | U izvješću su samo navedene sigurnosne mjere koje su primijenjene tijekom istraživanja ili je samo navedeno da sigurnosne mjere pri provedbi istraživanja nisu potrebne. |
| **prikaz prikupljenih podataka** | Podaci su jasno prikazani i opisani (tablice s naslovom, oznake u tablicama, imenovane kolone/redovi, točne mjerne jedinice u kolonama/redovima, grafikoni numerirani te s naslovom i objašnjenjima, opisane osi na grafovima te navedene točne mjerne jedinice, navedeni kratki rezultata važnih za potvrđivanje/odbacivanje pretpostavke).  | Podaci su uglavnom jasno prikazani i opisani, uz manje pogreške. | Podaci su prikazani i opisani nejasno i/ili uz veće pogreške. |
| **rasprava** | U raspravi su komentirani i objašnjeni svi dobiveni rezultati, uz isticanje ograničenja, slabosti ili grešaka. Predložene su promjene koje bi poboljšale sljedeće istraživanje. | U raspravi je komentiran i objašnjen samo dio podataka prikupljenih istraživanjem i/ili su komentirani svi rezultate uz manje pogreške. | U raspravi su komentirani i objašnjeni samo neki podaci prikupljeni istraživanjem i/ili je većina rezultata pogrešno objašnjena. |
| **zaključak** | Zaključak je jasan i točan te izveden na temelju rezulata dobivenih istraživanjem i potvrđuje/odbacuje polazišnu pretpostavku. | Zaključak je uglavnom točan i najvećim se dijelom temelji na rezultatima dobivenih istraživanjem i uključuje polazišnu pretpostavku. | Zaključak je izveden pogrešno i/ili se ne temelji na rezultatima dobivenim istraživanjem i/ili ne uključuje polazišnu pretpostavku. |
| **korištena literatura** | U izradi izvješća korištena je i pravilno navedena literatura u tekstu (uvod, metode i rasprava) i u popisu literature na kraju rada. | U izradi izvješća korištena je literatura, ali nije u potpunosti pravilno navedena. | U izradi izvješća literatura je navedena pogrešno i/ili je djelomično navedena samo u tekstu/na kraju rada. |
| **Napomene:** Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji tada se za nju dodjeljuje 0 bodova.Za pozitivnu ocjenu svaka sastavnica mora biti ocijenjena s minimalno 1 bod. |
| **OŠ - bodovi za ocjene: 18 - 21 = odličan (5); 14 - 17 = vrlo dobar (4); 9 - 13 = dobar (3); 7 - 8 = dovoljan (2)** |
|  |

**Kriteriji za vrednovanje umne/konceptualne mape/ grafičkog organizatora**

|  |  |
| --- | --- |
| **SASTAVNICE** | **RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA** |
| **izvrsno** | **dobro** | **potrebno doraditi** |
| **(3 boda)** | **(2 boda)** | **(1 bod)** |
| **pojmovi** | Mapa sadrži sve pojmove potrebne za prikaz razumijevanja te vrlo mali broj pojmova koji nisu nužni za prikaz, ali ne umanjuju razumljivost mape. | Mapa sadrži većinu pojmova potrebnih za prikaz razumijevanja ali i određeni broj pojmova koji nisu neophodni za prikaz.  | Odabir pojmova minimalno omogućuje prikaz razumijevanja.  |
| **povezanost pojmova** | Veze između pojmova odražavaju razumijevanje odnosa navedenih pojmova.  | Većina veza između pojmova je opravdana i točna, a samo neke manje doprinose prikazu razumijevanja odnosa pojmova.   | Veze između pojmova minimalno prikazuju razumijevanje i/ili nisu u potpunosti opravdane.   |
| **razumijevanje**  | Mapa je oblikovana na način da ju je lako pratiti te prikazuje sveobuhvatnu razumijevanje.  | Mapa je oblikovana na način da ju je uglavnom lako pratiti te prikazuje suštinsko razumijevanje uz minimalne pogreške. | Mapa je oblikovana na način da ju je teže pratiti te ukazuje na značajnije pogreške u razumijevanju. |
| **Napomene:** Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji tada se za nju dodjeljuje 0 bodova.Za pozitivnu ocjenu svaka sastavnica mora biti ocijenjena s minimalno 1 bod. |
| **Bodovi za ocjene: 8 - 9 = odličan (5); 6 - 7 = vrlo dobar (4); 4 - 5 = dobar (3); 3 = dovoljan (2)** |

**Kriteriji za vrednovanje praktičnog rada**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA** |
| **SASTAVNICE** | **u potpunosti** | **djelomično** | **potrebno doraditi** |
| **(3 boda)** | **(2 boda)** | **(1 bod)** |
| **provedba praktičnog rada** | Uvažava i slijedi upute na radnom listiću.  | Djelomično uvažava i slijedi upute na radnom listiću. | Upute na radnom listiću slijedi uz veće pogreške ili nepravilnosti. |
| **prikaz rezultata** | Rezultati praktičnog rada su točno i jasno prikazani tablično i/ili grafički te su opisani.  | Rezultati praktičnog rada su uglavnom točno i jasno prikazani tablično i/ili grafički te su opisani.  | Rezultati praktičnog rada su prikazani i opisani uz veće pogreške.  |
| **obrada podataka** | Zabilježeni su i obrađeni svi potrebni podaci. Rezultati opažanja opisani su kvalitetno i temeljito. | Zabilježena je i obrađena većina potrebnih podataka. Rezultati opažanja opisani su uz manje pogreške. | Zabilježeni su i obrađeni samo neki podaci i/ili prikupljeni podaci su obrađene uz veće pogreške. Rezultati opažanja su opisani uz veće pogreške. |
| **zaključak** | Zaključak/zaključci se temelji na prikupljenim podacima i sadrži detaljno objašnjen odgovor na postavljeno istraživačko pitanje. | Zaključak/zaključci se uglavnom temelji na prikupljenim podacima i sadrži dobro objašnjen odgovor na postavljeno istraživačko pitanje. | Zaključak/zaključci se vrlo slabo temelji na prikupljenim podacima i/ili nije s njima povezan te sadrži šturo objašnjen odgovor na postavljeno istraživačko pitanje. |
| **literatura**  | Navedena su najmanje tri literaturna izvora koja su korištena za odgovaranje na pitanja u dijelu istraži. | Navedena su dva literaturna izvora koja su korištena za odgovaranje na pitanja u dijelu istraži. | Navedena je jedan literaturni izvor koji je korišten za odgovaranje na pitanja u dijelu istraži. |
| **Napomene:** Ako sastavnica nije ostvarena niti na najnižoj očekivanoj razini ili ne postoji tada se za nju dodjeljuje 0 bodova.Za pozitivnu ocjenu svaka sastavnica mora biti ocijenjena s minimalno 1 bod. |
| **Bodovi za ocjene: 13 - 15 = odličan (5); 10 - 12 = vrlo dobar (4); 7 - 9= dobar (3); 5 - 6 = dovoljan (2)** |

**Kriteriji za vrednovanje problemski zadataka**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Elementi  | Odličan (5) | Vrlo dobar (4) | Dobar (3) | Dovoljan (2) | nedovoljan(1) |
| Problemski zadatci | Naučeno gradivo primjenjuje na konkretne situacije, prosuđuje i raščlanjuje samostalno i točno rješava problemske zadatke  | Samostalno rješava problemske zadatke uz male pogreške,dobro povezuje naučene sadržaje  | Kod rješavanja problemski zadataka treba pomoć ,ali se trudi povezati naučeno gradivo  | U rješavanju problemskih zadataka treba pomoć i poticaj  |  ne snalazi se u problemskim zadatcima  |

Izradile:

 Dušanka Dujić, Marina Rados i Doma Zidar